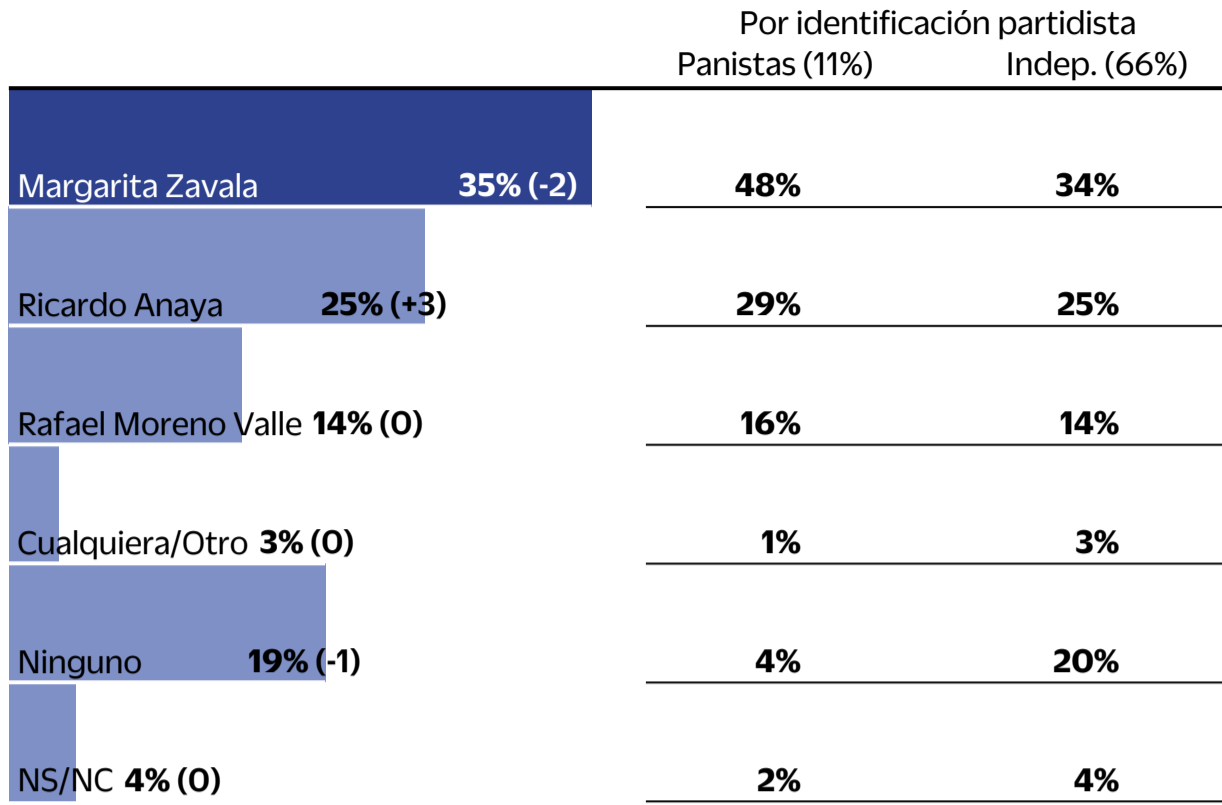


Priistas se rezagan

Contienda interna PAN

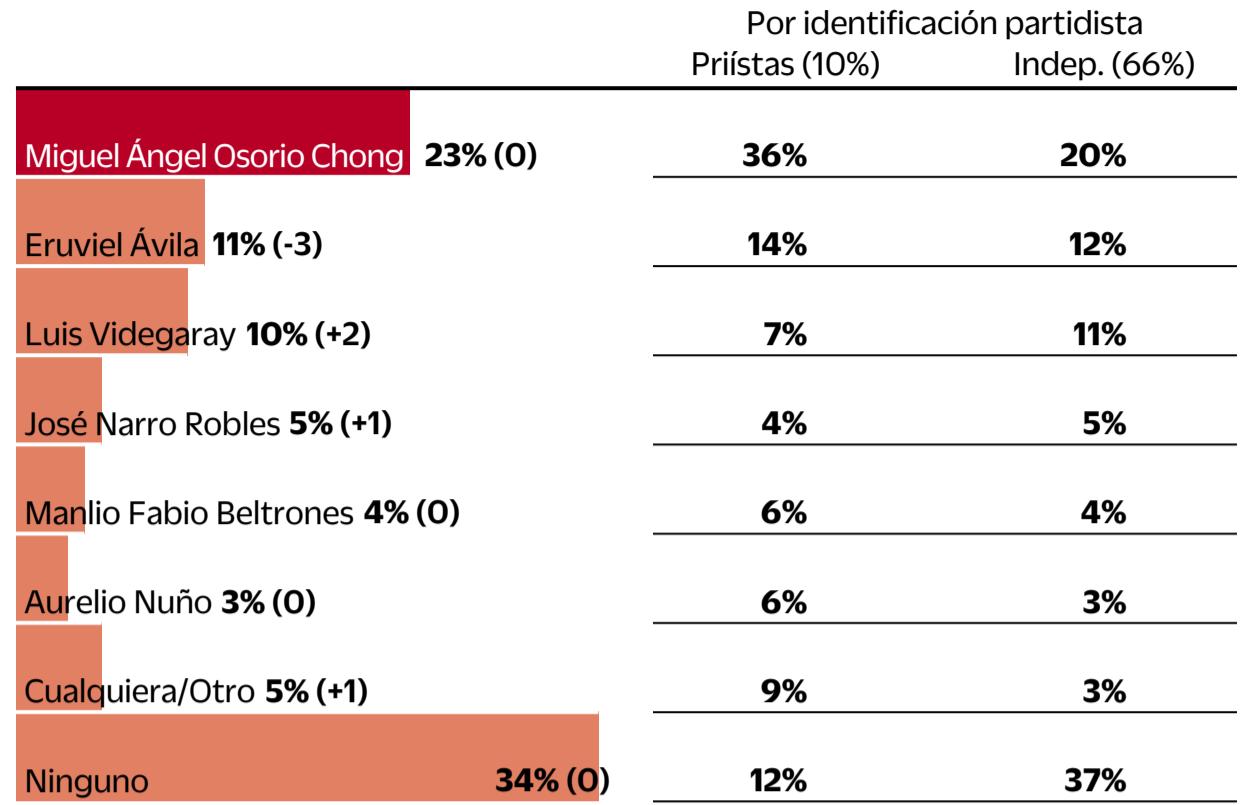
De todas estas personas, ¿quién prefiere que sea el candidato del PAN para Presidente de la República?



NOTA: El número entre paréntesis indica la diferencia respecto a febrero de 2017

Contienda interna PRI

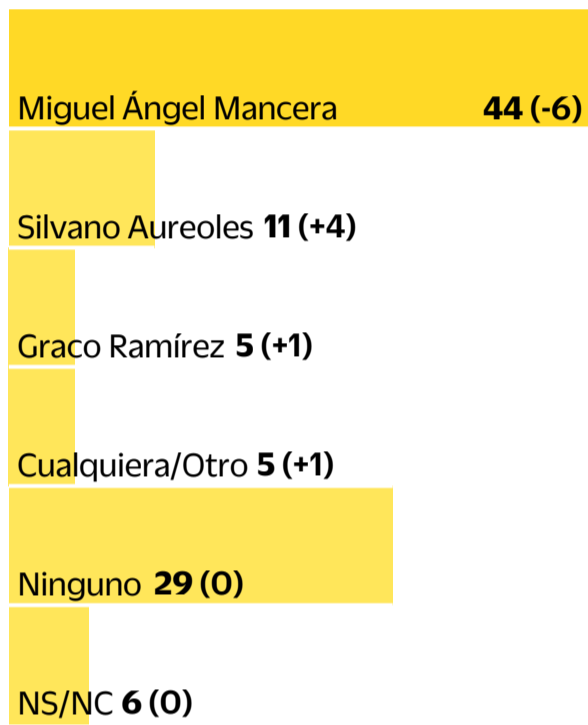
De todas estas personas, ¿quién prefiere que sea el candidato del PRI para Presidente de la República?



NOTA: No se muestra la respuesta NS/NC

Contienda interna PRD

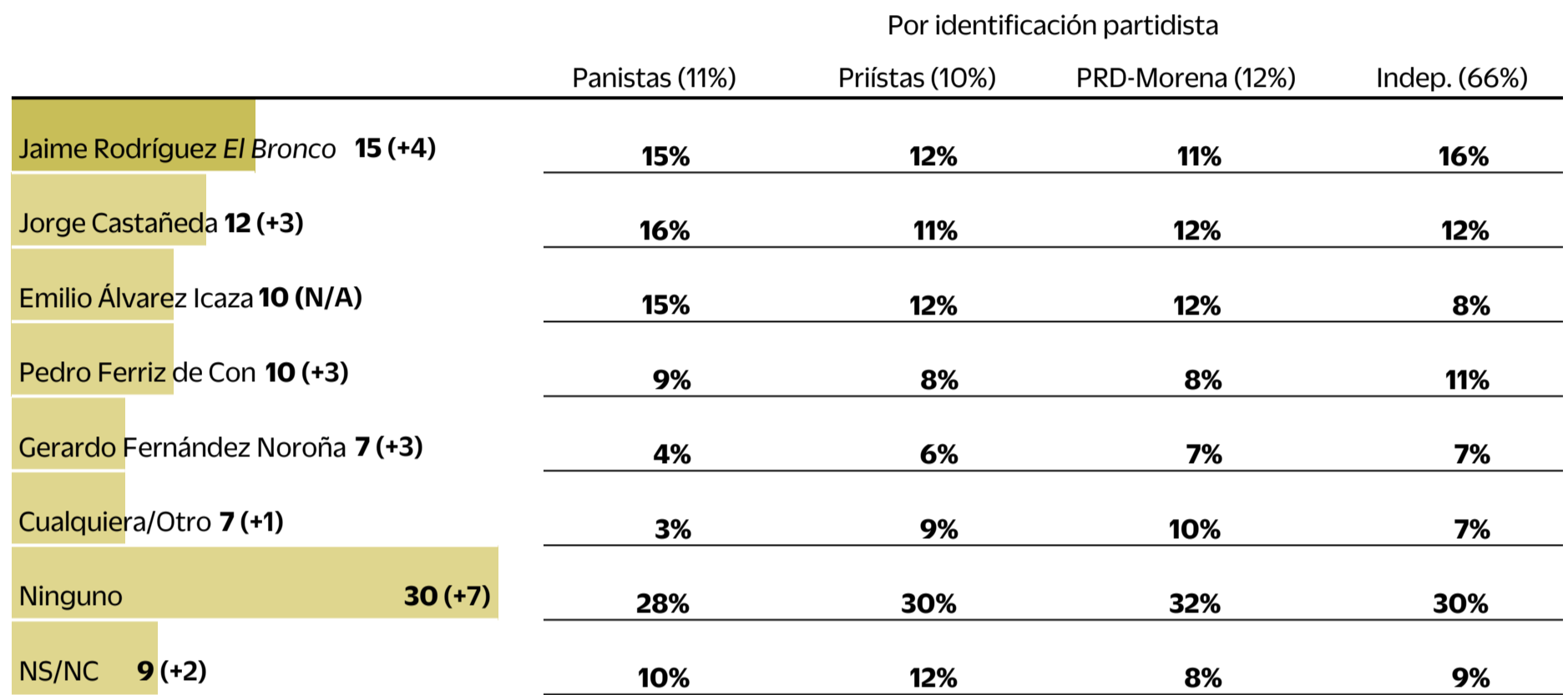
De todas estas personas, ¿quién prefiere que sea el candidato del PRD para Presidente de la República?



NOTA: El número entre paréntesis indica la diferencia respecto a febrero de 2017

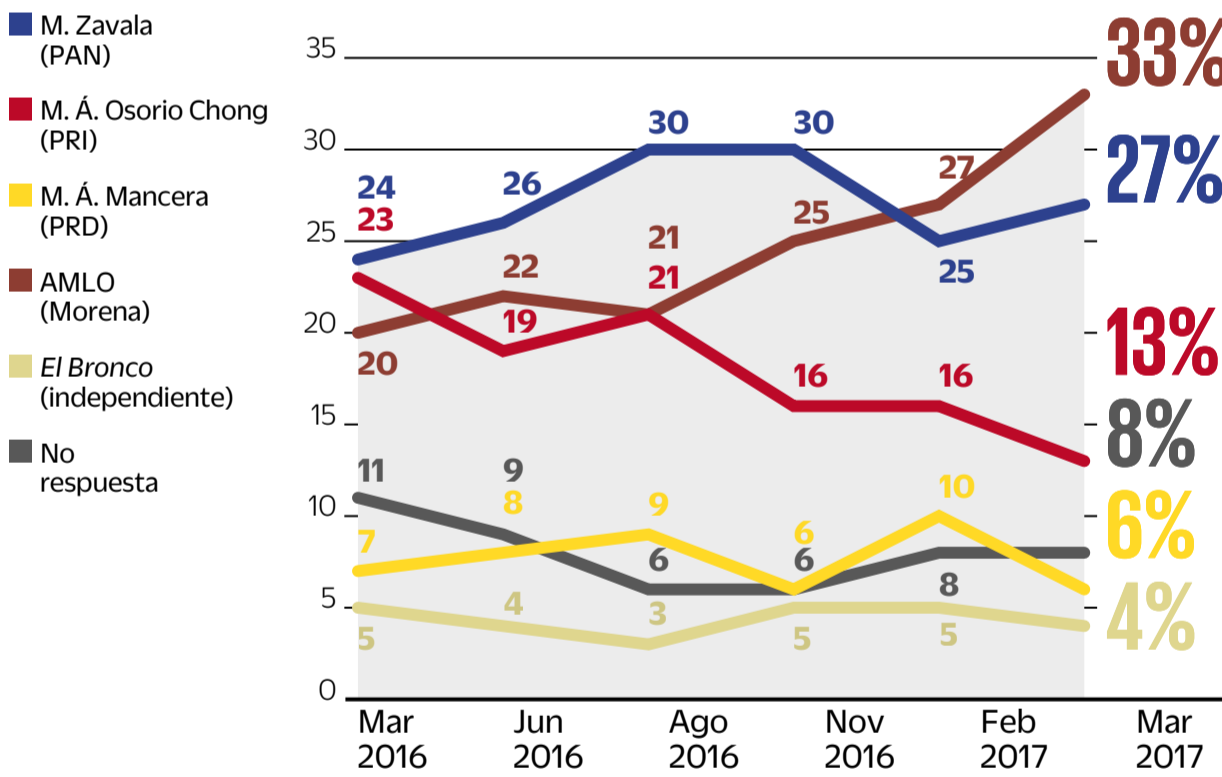
Contienda independientes

Si el día de hoy fueran las elecciones para Presidente de la República, ¿por cuál partido y candidato votaría usted?

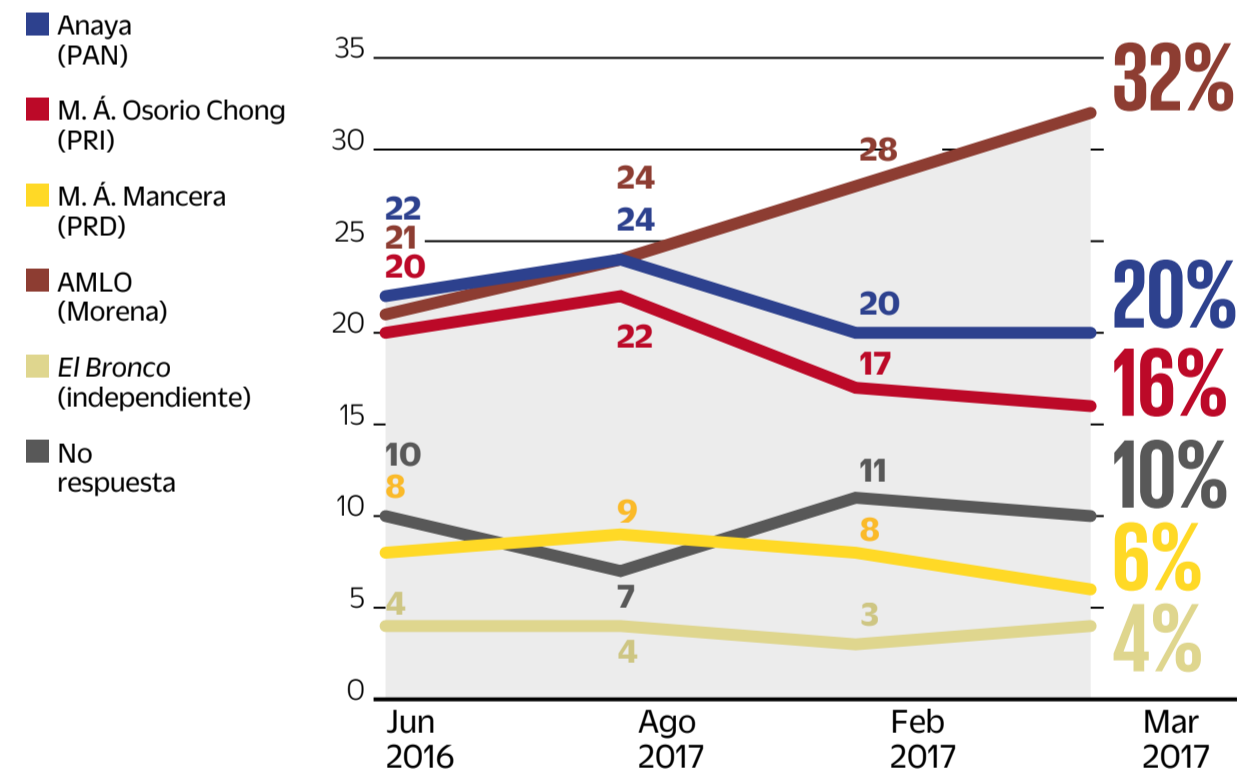


Careos

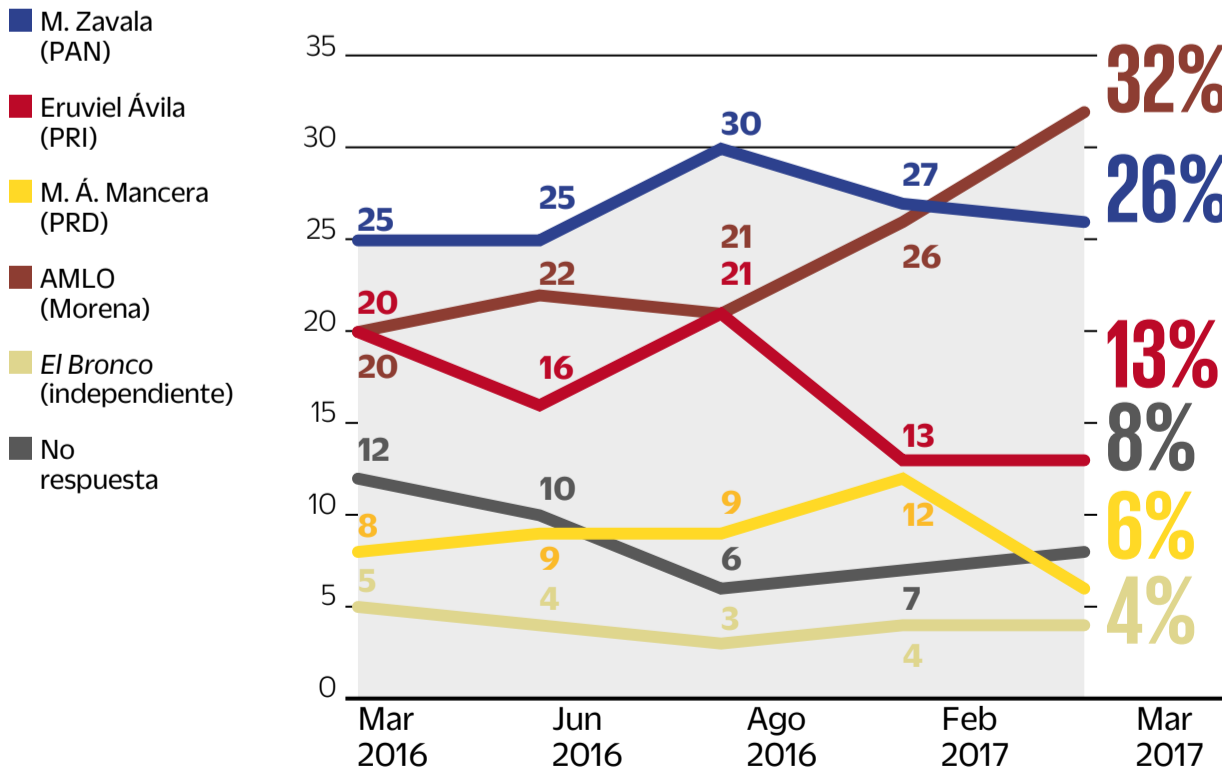
Zavala vs. Osorio Chong vs. AMLO



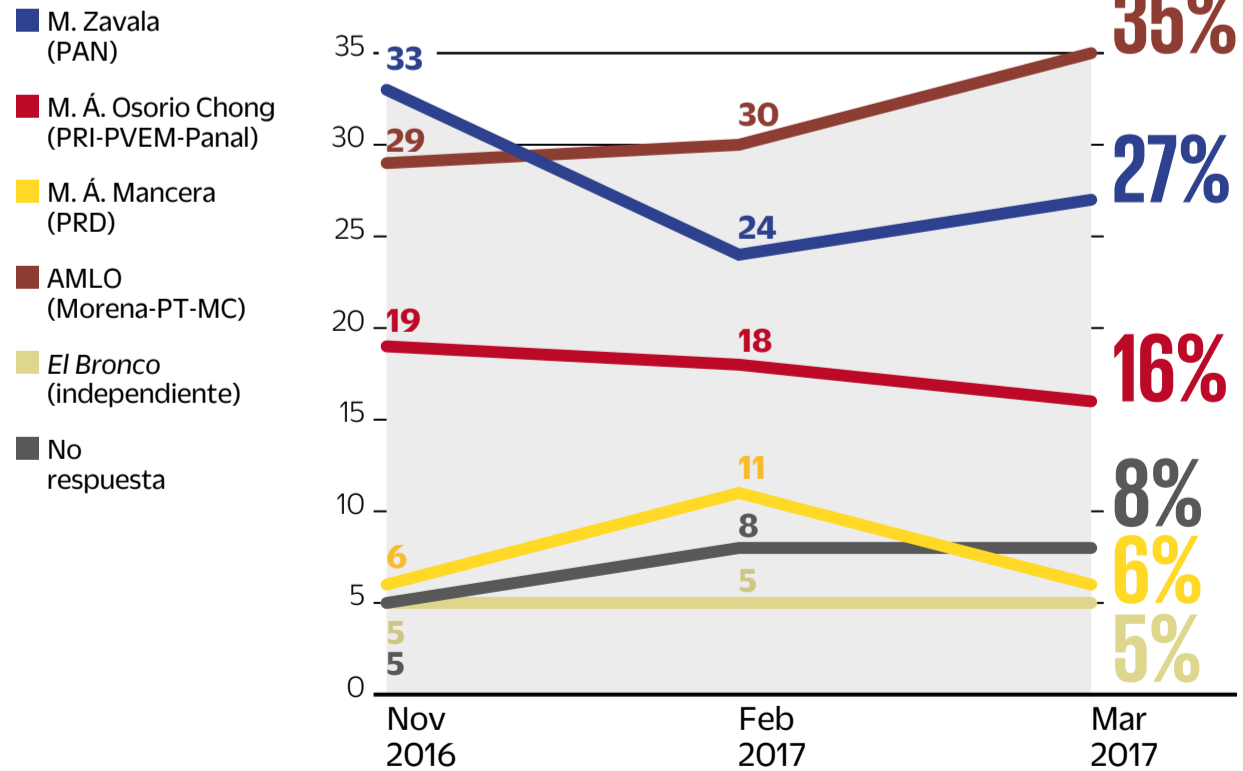
Anaya vs. Osorio Chong vs. AMLO



Zavala vs. Eruviel Ávila vs. AMLO



Alianzas



NOTA: No se muestra % de otros partidos

METODOLOGÍA
 Población sujeta a estudio: Adultos, hombres y mujeres de 18 años y más que residen permanentemente en viviendas particulares del territorio nacional. Técnica de recolección de datos: Entrevistas personales (cara a cara) en vivienda utilizando un cuestionario estructurado aplicado por encuestadores en dispositivos electrónicos. Periodo de referencia: Del 9 al 19 de marzo de 2017. Entrevistas efectivas: 1,233. Marco Muestral: Listado de secciones electorales (EDMSLM, INE); Estadísticos de la lista Nominal por manzana con cortes de sexo y edad (Febrero 2017, INE); Catálogo de manzanas (AC-01R, INE); Planos cartográficos por Sección Individual (INE). Diseño de la muestra: probabilístico y polietápico. En la primera etapa se seleccionaron 150 secciones electorales mediante un muestreo estratificado, sistemático, y con probabilidad proporcional al tamaño de la lista nominal. El número de entrevistas por estrato se asignó de manera proporcional. En la segunda etapa, dentro de las secciones electorales se seleccionaron seis puntos de arranque (manzanas en zonas urbanas y conglomerados de viviendas en zonas rurales) con probabilidad proporcional al tamaño de la lista nominal y con los planos seccionales del IFE. En la tercera etapa, se seleccionaron en promedio cinco viviendas en cada punto de arranque mediante un salto sistemático. En la cuarta etapa se seleccionó al entrevistado dentro del hogar mediante un número aleatorio generado por un dispositivo electrónico. Método de estimación de resultados: Las proporciones que se presentan son estimadores ponderados, cuyo ponderador es el producto de un factor muestral (definido como el inverso de la probabilidad de selección), factores de ajuste por no-respuesta a nivel del conglomerado, y calibración a través de ajuste proporcional iterativo (raking) para desviaciones de sexo, edad, escolaridad y ocupación con respecto a la lista nominal y la Encuesta Intercensal 2015 (INEGI). Margen de error muestral: +/- 3.2 puntos porcentuales al 95% de confianza asumiendo un efecto de diseño de 1.3 (p=50%). Los resultados sólo son válidos para expresar las opiniones de la población objetivo en las fechas específicas del levantamiento de los datos. Patrocinio: EL UNIVERSAL Cia Periodística Nacional S.A. de C.V. / Buendía & Laredo, S.C. Diseño, Recolección y Análisis de datos: Buendía & Laredo, S.C. contacto@buendiaylaredo.com. Para mayor información sobre la metodología de la encuesta, consulte www.buendiaylaredo.com. Twitter: @buendiaylaredo